

Utilización de Canvas para el acompañamiento docente en la construcción de evaluaciones escritas en la carrera de Enfermería



Marcelo Ovalle, MSc – Paula Concha, MSc

Enfermería sede Santiago Facultad de Medicina CAS-UDD







- Todo académico en su praxis pedagógica debe velar por la calidad del proceso de enseñanzaaprendizaje.
- Enfermería cuenta con el Plan de Apoyo Docente en Evaluación (PADE).
- Desarrollar un recurso que permita optimizar la guía y el acompañamiento al equipo docente en la construcción de sus instrumentos de evaluación.
- Plan intencionado y comprometido en las mejoras de las prácticas pedagógicas.







Objetivo general

Optimizar el desarrollo de instrumentos de evaluación en las asignaturas de las carreras de Enfermería, con el fin de contribuir al mejor aprendizaje de los estudiantes.

Objetivos específicos

- 1) Construir un recurso para el apoyo docente en la confección de instrumentos de evaluación en la plataforma Canvas.
- 2) Acompañar a los docentes de la carrera de Enfermería en la confección de los instrumentos de evaluación escrita.







Se creó una tabla de especificaciones única para la carrera y validada por el CDE de la Facultad.



Se generó un formato único para las pruebas escritas acorde con las normativas de evaluación.



Se desarrolló y validó una cápsula audiovisual explicativa sobre el uso de la tabla de especificaciones.



Se ejecutó una capacitación en el uso de la tabla de especificaciones y construcción de instrumentos de evaluación con apoyo del CDE.



Creación de plataforma Canvas del PADE, con el material de apoyo y la gestión del proceso de construcción de las evaluaciones escritas.



Se realizó un focus group con los coordinadores de las asignaturas para indagar en la percepción del PADE por parte del cuerpo docente, aspectos positivos y oportunidades de mejora.



Se ejecutó un seminario de evaluación en enfermería.

Plataforma CANVAS



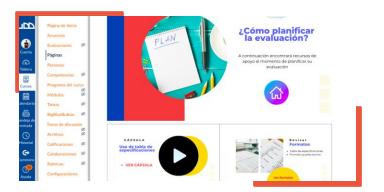








.









Asignatura:		Evaluación:
Docente:		Fecha:

Unidad	Resultados de aprendizaje	Contenidos	Tipo de pregunta	Nivel de habilidad cognitiva Puntaje total p				Puntaje total por contenido		
				Conocimiento		Aplicación		Análisis		
				Conoce	Pje de la	Explica	Pje de la	Analiza	Pje de la	
				Recuerda	pregunta	Aplica	pregunta	Sintetiza	pregunta	
				Identifica		Resuelve		Evalúa		
				Comprende		(n° de pregunta en el		Hipotetiza		
				(n° de pregunta en el		instrumento)		Crea		
				instrumento)				(n° de pregunta en el		
								instrumento)		
										0
										0
										0
										0
										0
										0
										0
Puntaje total por nivel cognitivo:					0		0		0	0
Ponderación del puntaje total por nivel cognitivo:					0		0		0	

Formato de pruebas escritas





EVALUACIÓN	CORRESPONDIENTE	Α			
ASIGNATURA					
SECCION					
FECHA					
DO	OCENTE (S)				
NOMBI	RE ESTUDIANTE				
PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE MÍNIMO DE APROBACIÓN	Т	TEMPO DE DESARROLLO		
	·			PUNTAJE	NOTA

RESULTADO DE APRENDIZAJE

INSTRUCCIONES GENERALES

- Lea atentamente los enunciados de las preguntas y en completa concentración.
- No se permite el uso de apuntes durante el desarrollo de la prueba.
- En las preguntas de alternativas marque con un círculo solamente una alternativa, no se revisarán preguntas con dos alternativas marcadas independiente del tipo de lápiz utilizado.
- Las preguntas de desarrollo deben ser contestadas en la prueba, con letra clara, legible y dentro del espacio asignado
- Revise el instrumento y realice sus consultas a viva voz durante el desarrollo de la prueba.
- Durante la prueba, permanezca en su puesto en silencio, no está permitido a los estudiantes solicitar implementos de ningún tipo a otro estudiante o al docente mientras se está llevando a cabo la evaluación
- No utilice durante la prueba ningún tipo de equipo electrónico.
- REGLAMENTO ACADÉMICO DEL ALUMNO REGULAR DE PREGRADO, Título XV, De las Normas de Disciplina: "De acuerdo al Reglamento del Alumno UDD, en caso de sorprender al estudiante copiando o en actitud sospechosa (que da motivos para creer que ha cometido una infracción disciplinaria) (Reglamento disciplina alumnos Art 7, se le retirará la prueba y se le calificará con la nota mínima (1.0)"
- Durante la realización del examen, si el estudiante es sorprendido copiando o en actitud sospechosa, de inmediato tiene nota 1.0 y reprueba la asignatura.
- Complete de manera correcta todos los datos personales sobre la plantilla.
- Use sólo lápiz pasta indeleble. NO UTILICE CORRECTOR. Lo escrito con lápiz grafito y/o corrector no será recorregido.
- En las preguntas de desarrollo, cuando se equivoque, tache con una cruz y escriba la nueva respuesta.
- En las preguntas de alternativas, cuando se equivoque, tache con una X la alternativa anulada y marque con un círculo la nueva alternativa como se indica:

EI:

Pregunta 1



Puede cambiar su respuesta sólo una vez.

Una vez finalizada la prueba entréguela al examinador.







Cápsula audiovisual explicativa





Seminario de evaluación









EL 100% LOS INSUMOS DE LA PLATAFORMA FUERON VALIDADOS POR EL CDE EN BASE AL GUION Y MATERIAL BASE PARA SU DESARROLLO. EL 100% DE LOS DOCENTES
RECIBIÓ RETROALIMENTACIÓN
DE SUS INSTRUMENTOS DE
EVALUACIÓN ENVIADOS AL
PADE YA SEA DE FORMA
ONLINE O PRESENCIAL.

EL 58% DE LAS ASIGNATURAS DE LA CARRERA ENVIÓ SU EVALUACIÓN A TRAVÉS DE LA NUEVA PLATAFORMA CANVAS.

EL 100% DE LAS EVALUACIONES ENVIADAS AL PADE CONTENÍAN LA TABLA DE ESPECIFICACIONES. LA DISTRIBUCIÓN DE PREGUNTAS POR NIVEL COGNITIVO FUE ACORDE CON LO DECLARADOS EN EL PROGRAMA DE ASIGNATURA

USO DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE EN LA CONSTRUCCIÓN DE LAS EVALUACIONES





Efectividad de la innovación académica y plataforma Canvas en la optimización del desarrollo de instrumentos de evaluación

Los docentes destacan que el uso de la plataforma Canvas hizo mucho más amigable el proceso de construcción de los instrumentos, el envío de estos y revisión de los comentarios. Al tener todos los recursos en una misma plataforma, esto facilita el proceso.

Diseño y aplicación de los instrumentos de evaluación desde la implementación de esta innovación académica

Se destaca que con la confección de la tabla de especificaciones (TE) por parte de los docentes ha generado un momento de pausa y análisis sobre el instrumento en construcción. Transformando la instancia de confección de instrumentos en un espacio de reflexión y creación.





Trabajo colaborativo entre docentes a raíz de esta innovación académica

La implementación del PADE y la solicitud de enviar la tabla de especificaciones e instrumentos de evaluación ha generado instancias de conversación, discusión y reflexión entre los docentes que se reúnen con sus equipos de trabajo.

Por otro lado, la construcción colaborativa de estos instrumentos ha generado una unificación de criterios entre los docentes en la construcción de las evaluaciones.





- No se contó con el 100% de las evaluaciones previo a su ejecución en el plazo establecido.
- Revisión de los instrumentos en periodos muy acotados.
- Para enfrentar esta dificultad, se enviaron recordatorios a los coordinadores de cada asignatura y se realizó la revisión y retroalimentación al equipo docente.

IDE(24

Conclusiones

Se logró optimizar en el desarrollo de instrumentos de evaluación en las distintas asignaturas y al mismo tiempo los **instrumentos fueron congruentes con lo declarado en los programas de asignatura**.

Se destaca el **valor de la retroalimentación** al equipo docente como un pilar fundamental en la revisión de sus instrumentos de evaluación, dado que ello permite profundizar en el proceso de construcción de las evaluaciones.

El PADE y la utilización de la plataforma Canvas ha facilitado el proceso de construcción y retroalimentación de los instrumentos de evaluación, generando una **percepción de factibilidad** y de ser un proceso más amigable de realizar por parte de los docentes.





Implementar capacitaciones inicio de cada semestre, sobre la construcción de la tabla de especificaciones e instrumentos de evaluación escrita.

Establecer reuniones presenciales con aquellos equipos en los que se detecte una mayor necesidad de apoyo y realizar seguimiento a dichas asignaturas.



IDE/ 24

- Case, S., Swanson, D. (2006). Cómo elaborar preguntas para evaluaciones escritas en el área de ciencias básicas y clínicas.
 National Board of Medical Examiners.
- Facultad de Medicina CAS-UDD (2016). Manual de instrumentos de evaluación Facultad de Medicina CAS-UDD. Centro de Desarrollo Educacional Facultad de Medicina.
- Ministerio de Educación (2018). Política para el fortalecimiento de la evaluación en aula.
- Reyes Abarca, C., Moreno Bolton, R. (2007). Enseñanza centrada en el estudiante. ARS Médica, (15). 141-155.
- Ruggiero, E., Assef, M., Cabezas, M., et al. (2010). Unidades

de Educación en Ciencias de la Salud integrantes de la Red Nacional, conformación actual y funciones. Rev Educ Cienc Salud, 7 (1). 17-28.

- Universidad del Desarrollo (2018). Proyecto educativo UDD Futuro.
- Universidad del Desarrollo (s.f). Orientaciones metodológicas y evaluativas para el desarrollo de competencias genéricas UDD. Centro de Innovación Docente.
- Valenzuela González, R., Ramírez Montoya, M., Alfaro Rivera, J. (2011). Cultura de evaluación en instituciones educativas. Comprensión de indicadores, competencias y valores subyacentes. Perfiles Educativos, 33(131). 42-63.







Marcelo Ovalle, MSc – Paula Concha, MSc

marceloovalle@udd.cl - p.concha@udd.cl





